

**МОНИТОРИНГ ОТНОШЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ**

MONITORING THE ATTITUDE OF THE RURAL POPULATION OF THE
PENZA REGION TO THE IMPLEMENTATION OF MEASURES FOR THE
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIES

УДК 332.143+311.21

DOI 10.24411/2713-1424-2020-10027

Павлов Александр Юрьевич, заведующий кафедрой экономики и управления, Пензенский государственный технологический университет, г. Пенза

PavlovA.Yu. crsk@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются предварительных итоги реализации Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» в Пензенской области. В качестве инструмента мониторинга и оценки выступает проведение социологического опроса сельского населения. В результате выявлено, что плановые показатели целевой программы фактически достигнуты, но значимого улучшения ситуации с развитием сельских территорий не произошло. На основании мнения опрошенных, для более успешной реализации программ, определены направления мероприятий на перспективу.

Annotation

The article considers the preliminary results of the implementation of the Federal Target Program «Sustainable Rural Development for 2014-2017 and for

the Period until 2020» in the Penza Region. The monitoring and evaluation tool is a sociological survey of the rural population. As a result, it was revealed that the planned indicators of the target program were actually achieved, but there was no significant improvement in the situation with the development of rural areas. Based on the opinion of the respondents, for more successful implementation of the programs, the directions of activities for the future are determined.

Ключевые слова: социологическое исследование, сельское население, федеральная целевая программа, развитие сельских территорий

Keywords: sociological research, rural population, federal target program, rural development

Ограниченный доступ к услугам здравоохранения и образования, отсутствие зачастую коммунальных благ приводит к старению населения малых сел и деревень. Молодые, наиболее образованные и перспективные жители уезжают в города. Недостаток квалифицированных кадров еще больше усугубляет негативную ситуацию с развитием сельской экономики. Необходимость решения обозначенных проблем определяет цели государственной политики в сфере устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации.[1]

Важным этапом реализации государственной политики стало принятие Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» [2]. При определении целей программы акцентировалось внимание не только на создании комфортных условий проживания на селе и повышении престижа сельского образа жизни, но и признании необходимости стимулирования инвестиций в агропромышленный комплекс в качестве важного условия развития села, создания высокотехнологичных рабочих мест. В качестве целевых показателей программы были определены следующие: ввод в действие жилых помещений в сельской местности, прежде всего для

молодых специалистов; ввод в действие социальных объектов – общеобразовательных учреждений, фельдшерско-акушерских пунктов и офисов врачей общей практики, спортивных сооружений, учреждений культуры и досуга; прирост сельского населения; повышение уровня газификации и обеспеченности населения питьевой водой.[3]

В связи с окончанием срока действия программы целесообразным представляется подведение предварительных итогов на основе проведения социологического опроса сельских жителей. В качестве территории проведения исследования выступила Пензенская область, обладающая среднероссийским уровнем большинства показателей, что позволяет говорить об определенной степени применимости итогов опроса для других регионов. В Пензенской области преобладает сельская местность, а на долю сельского населения приходится порядка 31% населения (на начало 2020 года 403 тыс. человек). [4]

Размер выборки составил 96 человек при доверительной вероятности (надежность) 95% и доверительном интервале (погрешность) 10%. Опрос проводился в августе 2020 года в 27 муниципальных районах Пензенской области (сплошной территориальный охват). Гендерная структура опрошенных: 50% мужчин, 50% женщин. Средний возраст по общим данным опроса всех респондентов составляет 30 лет. Большинство респондентов имеют среднее профессиональное образование – 30%, немного меньше граждан со средним общим образованием (10 – 11 классов) – 38%, лишь 26% опрошенных имеют высшее и неполное высшее образование, 5% респондентов с начальным профессиональным и 1% с основным общим (8 – 9 классов) образованием.

Основные участники социологического опроса – это работники учреждений социальной сферы (40%) и сельскохозяйственных организаций (31%). Среди опрошенных есть пенсионеры – 5%, безработные – 2% и владельцы крестьянских (фермерских) хозяйств – 8%. На долю работников местных органов управления приходится 14% общего числа респондентов.

По должностному составу участники опроса разделились следующим образом: больше всего рабочих, служащих и младшего обслуживающего персонала - 70%, 25% приходится на руководителей и специалистов среднего звена, руководителями и специалистами высшего звена работает порядка 5%.

Анализ материального положения показал, что проживающих крайне бедно среди респондентов 5%, 64% участников средств хватает на еду и одежду, 28% участников может позволить себе покупку товаров длительного пользования. 3% опрошенных затруднились в оценке своего материального положения и не смогли отнести себя к конкретной группе.

На момент анкетирования 62% респондентов проживали в отдельном доме или части дома (26%), 12% респондентов проживали в отдельной квартире.

Жилище находится в собственности опрошиваемого или членов его семьи у большинства респондентов – 85%, проживающих в ведомственном или жилье организаций среди респондентов не было. 13% проживают в муниципальном жилье на условиях найма, а 2% снимают жилье в частном секторе. Таким образом, не имеют своего жилья 15% участников опроса.

Среди граждан принявших участие в опросе преобладают проживающие на жилой площади, которая находится в удовлетворительном (45%) или хорошем (30%) состоянии. 24% респондентов указали, что их жилье требует капитального ремонта и лишь 1% охарактеризовали состояние жилья как находящегося в ветхом, аварийном состоянии. Средняя обеспеченность всех респондентов общей площадью жилья, до улучшения жилищных условий, составляет 12,6 кв. м, что почти вдвое ниже среднероссийского уровня по сельским поселениям.

В качестве положительного момента можно отметить, что среди всех опрошенных проживающих в жилье без каких-либо коммунальных удобств отсутствуют. Дома (квартиры) респондентов оборудованы: водопроводом (96%), природным газом (98%), канализацией (52%), телефоном (30%), ванной, душем (20%). Низкая обеспеченность жилья по параметру горячее

водоснабжение (5%) и центральное отопление (2%). Природный газ постепенно вытесняет баллонный, которым пользуются порядка 2% респондентов.

64% респондентов положительно ответили на вопрос информированности об условиях реализации государственной поддержки на селе, а 36% опрошенных ничего не знают о её реализации и условиях улучшения жилищных условий. Механизм ипотечного кредитования на строительство (покупку) жилого дома в сельской местности функционирует слабо, среди респондентов никто не воспользовался.

Фактическая площадь получаемого молодой семьей жилья в среднем 87,6 кв.м, что на 33,8 кв.м (38,6%) превышает нормативную – 53,8 кв.м. Следовательно, установленные в рамках программ нормативные размеры жилья не устраивают молодые семьи, и, обзаводясь жилым помещением, они рассчитывают на более комфортные условия, а также на прибавление семейства.

В среднем у каждого респондента ушло порядка года на оформление документов на строительство (покупку, получение) нового жилья на льготных условиях.

В качестве основных мер по стимулированию молодых семей и специалистов к улучшению своих жилищных условий отмечено: упрощение процедуры оформления документов (75%), расширение возможности для повышения доходов жителей села (52%). В качестве побуждающих мер 40% респондентов предлагают упростить правила постановки на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилья.

54% респондентов отметили, что реализация федеральной целевой программы оказала существенное влияние на уровень жизни сельчан, по мнению 22% респондентов программа оказала несущественное влияние, 24% опрошенных затруднились охарактеризовать влияние реализации программы на изменение уровня жизни сельских жителей.

В общем, произошедшие за последние годы изменения в условиях жизни на селе все респонденты отметили следующим образом: 54% опрошенных сообщили, что отремонтирована школа, 12% респондентов сообщили, что в их селе отремонтировано медицинское учреждение (ФАП), 22% респондентов отметили прокладку (ремонт) дороги, для многих респондентов изменением в бытовых условиях жизни стало открытие нового магазина 20%, 8% отметили, что открыто учреждение бытового обслуживания, по 6% выбрали вариант открытие (ремонт) клуба и проведение газа, воды, прочих бытовых удобств, 2% опрошенных увидели улучшение условий жизни в открытии (ремонте) детского сада, 1% сообщили, что построен (отремонтирован) стадион или детская площадка.

Фактически плановые показатели целевой программы были достигнуты, но значимого улучшения ситуации с развитием сельских территорий не произошло. Для более успешной реализации мероприятий, по мнению опрошенных, необходимо сделать следующее:

- увеличить финансирование;
- создать инфраструктуру на земельных участках под строительство жилья;
- осуществлять строительство домов для молодых специалистов на условиях софинансирования со стороны сельскохозяйственных организаций (участие сельхозпроизводителей в мероприятиях по обеспечению доступным жильем имеет место, однако, носит единичный характер);
- увеличить возраст участников программы.

Большинство жителей села при проведении опроса отметили особую роль закрепления молодых кадров в деле подъема сельского хозяйства. Были высказаны предложения о разработке комплексной программы привлечения и закрепления в сельской местности молодых специалистов. Предлагается в дальнейшем предусмотреть не только обеспечение молодого специалиста жильем, но и предусмотреть льготы в приобретении транспорта, в расширении подсобного хозяйства. Для более успешной реализации

мероприятия необходимо осуществлять софинансирование инфраструктурных проектов за счет средств федерального и областного бюджетов.

Благодарность. **Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №19-010-00859**

Литература

1. Петриков А.В. Основные направления реализации современной агропродовольственной и сельской политики. *Международный сельскохозяйственный журнал*, 2016, №1, 3-9
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598 «О Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/>
3. Pavlov A.Yu., Kudryavtsev A.A. State Management of Rural Territories Development Using the Program Approach // *Advances in Economics, Business and Management Research*, 2020, volume 114, 256-260
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области: база данных показателей муниципальных образований. URL: https://pnz.gks.ru/municipal_statistics

Literature

1. Petrikov A.V. The main directions of the implementation of modern agri-food and rural policy. *International Agricultural Journal*, 2016, No. 1, 3-9
2. Decree of the Government of the Russian Federation of July 15, 2013 No. 598 «On the Federal Target Program «Sustainable Rural Development for 2014-2017 and for the Period until 2020». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/>

3. Pavlov A.Yu., Kudryavtsev A.A. State Management of Rural Territories Development Using the Program Approach // Advances in Economics, Business and Management Research, 2020, volume 114, 256-260

4. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Penza Region: database of indicators of municipalities. URL: https://pnz.gks.ru/municipal_statistics