

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

GREAT BRITAIN IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS ON  
THE EVE OF THE SECOND WORLD WAR

**УДК 94**

**DOI: 10.24411/2713-1424-2020-00008**

**Морозова Н.М., доцент, к.полит.наук**, Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А.Добролюбова, доцент, м.н.с. международной междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории «Изучение мировых и региональных социально-политических процессов»; зам.директора ПРИФ ФНИСЦ РАН, г. Нижний Новгород. E-mail: [4379037@gmail.com](mailto:4379037@gmail.com)

**Шерлыгина В.В., студент**, Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А.Добролюбова, г. Нижний Новгород. E-mail: [sherligina030901@icloud.com](mailto:sherligina030901@icloud.com)

**Natalia M. Morozova**, Ph.D (Political science) Associate Professor, junior researcher of the International Cross-Disciplinary Laboratory «The Study of Global and Regional Sociopolitical Processes» of Linguistic University of Nizhny Novgorod, Deputy Director of the Volga branch of the Federal Research Sociological Centre of the Russian Academy of Science, Nizhny Novgorod. E-mail: [4379037@gmail.com](mailto:4379037@gmail.com)

**Vitalina V. Sherlygina**, student of Linguistic University of Nizhny Novgorod, E-mail: [sherligina030901@icloud.com](mailto:sherligina030901@icloud.com)

**Аннотация**

Двойственная политика Великобритании накануне Второй Мировой войны представляет особый интерес при анализе международных отношений середины 20 века. В статье рассматриваются факторы, оказывавшие влияние на формирование направлений внешней политики Великобритании накануне мирового вооруженного конфликта, специфика английской дипломатии в предвоенное время и ее последствия. Авторы анализируют проявления внешнеполитического курса Англии в контексте мирового политического процесса, фокусируют внимание на противоречиях в общественно-политической жизни и международных отношениях, предопределивших внешнеполитическую стратегию Великобритании.

### **Annotation**

Britain's ambivalent policy on the eve of World War II is of particular interest when analyzing international relations in the middle of 20th century. The article discusses the factors that had an impact on the directions of British foreign policy on the eve of the world armed conflict, the specific characters of British diplomacy in the pre-war time and its consequences. The authors analyze the development of Britain's foreign policy in the context of the world political process, focus on the contradictions in social and political life and international relations that predetermined the strategy of Britain's foreign policy.

**Ключевые слова:** Великобритания, внешняя политика, Вторая Мировая война, СССР.

**Keywords:** Great Britain, foreign policy, World War II, USSR.

Исследование причин возникновения Второй Мировой войны- одна из важных задач современной исторической и политической науки. Появление новых документальных материалов, недоступных ранее, позволяет под новым углом взглянуть на развитие мирового вооруженного конфликта. На наш взгляд, среди всего комплекса вопросов, связанных с событиями

середины 20 в., одним из интереснейших представляется дипломатия Великобритании.

Целью данной научной работы является выявление специфических черт английской дипломатии накануне Второй Мировой войны в контексте разворачивающихся противоречий между акторами мировой политической системы.

Авторы в ходе анализа следуют принципам историзма и основываются на системном подходе, позволяющем учитывать воздействие комплекса факторов на внешнеполитический курс Англии. В российской и зарубежной историографии существует множество научных работ, анализирующих внешнюю политику Великобритании. Однако трудов, посвященных дипломатии Великобритании накануне Второй Мировой войны и одновременно проводящих параллель между внешней политикой Великобритании 20 и 21 веков, немного.

Среди работ российских ученых, посвященных дипломатии Великобритании и в целом международным отношениям накануне Второй Мировой войны, стоит отметить труд С.В. Демидова, описавшего содержание, цели и формы внешней политики Великобритании, а также ее методы дипломатии и политическое и дипломатическое сотрудничество с европейскими державами. [3]

Значительный вклад в изучение английской внешней политики и закулисных переговоров в период Второй Мировой войны внесли Л.А.Безыменский [1], В.И. Попов [9], В.Г.Трухановский [12], А.П.Урывский [13], Л.В.Поздеева [8], В.Я.Сиполс [11], А.П.Урывский [13] А.О. Наумов [8], осветив различные аспекты и особенности ведения внешней политики Великобритании.

Отдельно обратим внимание на работы, посвященные исследованию внутренних факторов, оказавших влияние на формирование внешнеполитической стратегии Великобритании: труд О.Г.Демидовой «Внутриполитическая борьба в Великобритании по вопросам внешней

политики в 1933-1940 гг», содержащий описание общественно-политической борьбы в Великобритании по вопросам внешней политики накануне мирового вооруженного конфликта [2], а также труд В.Ф. Мезенцева «Проблемы войны и мира и общественное мнение Великобритании (1935-1940 гг.)», демонстрирующий эволюцию британского общественного мнения по вопросам войны и мира в 1935-1930 гг. [6]

Внешняя политика Великобритании продолжала играть огромную роль в международных отношениях в период между Первой и Второй Мировыми войнами. Именно на Великобританию и Францию как на великие державы возлагалась ответственность за сохранение мира в силу фактического исключения Советского Союза и Соединенных Штатов из международных отношений.

У западных победителей Первая Мировая война оставила глубокую травму, страшное воспоминание и большое желание-«никогда больше»,- писал немецкий историк С.Хаффнер. [3 с. 37] Во многом она повлияла на направления внешней политики Великобритании и предопределила дальнейшее развитие. Людские потери, ослабленная экономика, внешняя задолженность вызвали пацифистские настроения внутри страны, что было необходимо брать во внимание при определении внешнеполитического курса Великобритании. Перед государством стояла задача сохранить свои позиции и баланс сил в Европе, в связи с чем было принято решение вести политику «равновесия сил», подразумевавшую сдерживание Германии и распределение мирового влияния между великими державами. Вместе с тем, Великобритания не желала ослабления Германии, поскольку германский рынок являлся основой европейской торговли. Также английское руководство опасалось «большевизации» Европы, которая грозила накрыть социалистической волной, в том числе Великобританию, что могло привести к дестабилизации политических режимов, а также способствовать усилению позиций Советской России.

Лидеры Великобритании, Франции и СССР поначалу не осознавали необходимость в сплочении и противостоянии агрессии, в реставрации и возрождении «Антанты», чем обуславливается позднее создание союза государств, заинтересованных в сохранении мира на Европейском континенте. Но даже после открытого проявления диктатуры Гитлера («ночь длинных ножей» или «Путч Рёма», в ходе которой были убиты руководители штурмовых отрядов СА, «хрустальная ночь»- еврейский погром) Великобритания не оставляла идею «равновесия сил», которую стремилась реализовать с помощью «пакта четырех держав». Цель данного пакта-сотрудничество Великобритании, Италии, Франции и Германии в вопросах политического и неполитического характера на мировой арене сроком на 10 лет с возможностью продления. [10]

Таким образом, заключая «пакт четырех держав», правящие круги Великобритании стремились умиротворить Германию за счет уступок, сохранив тем самым серьезный противовес СССР, и укрепить свое влияние в международных отношениях.

Проект «пакта четырех» был радостно встречен в Германии, поскольку он подразумевал ее выход из международной изоляции, возможность ремилитаризации и при этом укреплял ее внешнеполитические связи. Также он был поддержан США и охарактеризован как «доброе предзнаменование». Однако в СССР «пакт четырех», безусловно, не нашел поддержки, поскольку он заключался на антисоветских основах, не подразумевал участия СССР и предполагал создание антисоветского фронта. Польша, Румыния, Чехословакия с неодобрением отнеслись к созданию «пакта четырех», подразумевавшего ревизию мирных договоров по итогам Первой Мировой войны и отстранение данных стран от принятия решений в области международных отношений. Франция настороженно отнеслась к данному проекту, понимая, что при его вступлении в силу ей придется считаться с мнением Германии, Великобритании и Италии, что значительно ослабит ее позиции на Европейском континенте.

В силу противоречий, возникавших между участниками в процессе создания проекта, «пакт четырех» так и не был подписан, однако он четко показывал отношение Великобритании и Франции к Германии и Италии, кульминацией которого стало Мюнхенское соглашение 1938 года. Выход Германии из Лиги Наций, ремилитаризация Рейнской зоны, считавшейся демилитаризованной по условиям Версальского договора, огромные затраты Германии на перевооружение, усиление пацифистских настроений внутри английского общества и отсутствие эффективных действий Лиги Наций побудили Великобританию к уступкам с целью достижения взаимопонимания с нацистской Германией. 18 марта 1935 года был заключен военно-морской пакт между Великобританией и Германией, согласно которому мощь германского флота составляла 35% к совокупной мощи Великобритании. Данный пакт противоречил условиям Версальского договора о разоружении Германии и представлял угрозу для Франции, однако Великобритания ставила в приоритет лишь свои выгоды, в связи с чем получила распространение идея, что «у Англии нет постоянных друзей, а есть лишь постоянные интересы». Основанием для заключения данного пакта со стороны Великобритании послужила защита английских колониальных владений на Дальнем Востоке в связи с активизацией наступательной и агрессивной политики Японии, поэтому право Германии на наличие флота давало Великобритании гарантии в эффективном противостоянии японскому флоту.

Стремление западных держав избежать эскалации конфликта придавало Гитлеру уверенности и решительности, и 15 сентября 1938 года он заявил премьер-министру Великобритании Н.Чемберлену о готовности развязать войну с Чехословакией, при этом указывая на возможность ее избежания в случае добровольной передачи Судетской области Германии. Под давлением Франции и Англии, гарантировавших поддержку в случае неспровоцированной агрессии и ссылавшихся на обеспечение безопасности в Европе и во всем мире, чехословацкое правительство согласилось, однако 28

сентября Гитлер во время встречи с Чемберленом в Годесберге выдвинул территориальные претензии Германии, Польши и Венгрии к Чехословакии, которые должны быть удовлетворены к 1 октября 1938 года. Правительство Чехословакии отвергло Годесбергские предложения и объявило мобилизацию. Франция, состоявшая в союзнических обязательствах с Чехословакией, и Великобритания, поддерживающая Францию, также начали частичную мобилизацию. Узнав об этом, Гитлер направил письмо Чемберлену, в котором выражал готовность к переговорам, и 29 сентября 1938 года представители Великобритании, Франции, Италии и Германии встретились на конференции в Мюнхене. Представителей Чехословакии и СССР на конференцию не пригласили. По ее итогам Чехословакия обязывалась передать Судетские области с 1 по 10 октября, в спорных районах предусматривалось проведение плебисцитов под контролем Германии, Великобритании, Франции и Италии. Соглашение было навязано Чехословакии без учета ее мнения под угрозой немецкого вторжения и, несмотря на нарушения международного права, имело законный статус. Лига Наций окончательно утратила свой авторитет. Западные державы ошибочно полагали, что данная сделка предотвратила войну, а в дальнейшем откроет возможности переговоров с Германией. Доминирование Германии было неоспоримо. У. Черчилль писал: «В Мюнхене нам предложили выбирать между позором и войной. Мы предпочли позор, а через год получили еще и войну». [5]

Уступки английского правительства были обусловлены рядом причин: во-первых, необходимостью защищать территориальную целостность Британской Империи от фашистской агрессии, включая ее колониальные территории, во-вторых, сложным финансовым положением и нежеланием расшатывать и так неокрепшую британскую экономику дополнительными тратами на перевооружение в короткие сроки, в-третьих, усилением пацифистских настроений внутри английского общества, в-четвертых,

стремлением «отодвинуть войну» и выиграть время на подготовку и перевооружение.

Постмюнхенская ситуация, которая не являлась «ни войной, ни миром», становилась тяжелой, нарастание темпов милитаризации Германии продолжалось. Правящие круги западных держав высказывали беспокойство из-за дальнейшей непредсказуемой германской политики.

Спустя 5 месяцев после подписания Мюнхенского соглашения германские войска вошли в Прагу, в марте 1939 года Гитлер объявил об образовании протектората Богемии и Моравии, подчинявшегося Третьему Рейху. Политика «умиротворения» потерпела крах, а Мюнхенское соглашение признавалось недействительным.

Великобритания находилась в затруднительном положении: с одной стороны она осознавала необходимость в противостоянии гитлеровской агрессии, с другой стороны перед ней остро стояла проблема перевооружения. Они были взаимосвязаны, поскольку правительство Великобритании признавало невозможность повышения боеспособности государства в короткий срок. Английское правительство было вынуждено пересмотреть внешнеполитическую стратегию Великобритании, поставив ее целью поиск военных союзников: сближение с Францией, Советским Союзом и другими странами Восточной Европы для создания антигитлеровского фронта. После переговоров 21-23 марта 1939 года Великобритания и Франция заключили союз в политической, дипломатической и военной областях, получивший название «Западного союза». 6 апреля 1939 года было заключено соглашение между Польшей и Великобританией, согласно которому страны принимали на себя обязательства в оказании взаимной помощи в случае агрессии, направленной на одну из них.

13 апреля 1939 года Великобритания и Франция предоставили гарантии Румынии и Греции. Также Н. Чемберленом был составлен проект декларации по созданию блока по противодействию агрессии и направлен во Францию,



СССР и Польшу. Он предусматривал четырехсторонние консультации стран в случае угрозы безопасности, однако невозможность реализации данного проекта заключалась в нежелании Польши, без которой данный союз не представлялся бы эффективным, находиться в союзнических обязательствах с СССР.

После начала войны в 1939 году международная обстановка кардинально изменилась. Великобритания и Франция со своими союзниками противостояли фашистской агрессии, в связи с чем необходимость вовлечения СССР в международные отношения и прекращение его международной изоляции стали очевидны, несмотря на недоверие к нему со стороны западных держав. Главной целью союза с СССР английские правящие круги ставили его нейтралитет и помощь Польше и Румынии в случае угрозы их безопасности и независимости.

17 апреля советское руководство выступило с предложением заключить соглашение о взаимопомощи сроком на 5-10 лет между СССР, Францией и Великобританией в случае агрессии против любого из данных государств или государств, граничивших с СССР, однако данное предложение было отвергнуто. 29 апреля 1939 года Франция подготовила проект соглашения, основанного на защите статус-кво Польши, Турции и Румынии, исключавший возможность взаимопомощи Великобритании, Франции и СССР в случае угрозы их безопасности, но включавший гарантию помощи Франции и Великобритании в случае вступления их в войну из-за Румынии и Польши. Западные державы не хотели связывать себя союзническими обязательствами с Советским союзом, не доверяя ему, сомневаясь в его боеспособности и опасаясь распространения советского влияния и «большевистской угрозы» на своих территориях. Советская сторона отклонила проект, занимая твердую позицию, и правительства западных держав шли на уступки, опасаясь советско-германского сближения и сохранения нейтралитета Советского союза, поскольку в данном случае по завершении войны «Советский Союз, сохранивший свою армию, будет

доминировать в Европе, в то время как Англия и Германия будут лежать в руинах». [З с. 313]

В конце июля 1939 года начались англо-франко-советские переговоры, однако они не увенчались успехом. Причина этого крылась в нежелании сторон понять друг друга. Все стороны были заинтересованы в том, чтобы ограничить себя от фашистской агрессии, однако недоверие западных держав, отчасти возникшее после провала Мюнхенских соглашений, и непоколебимость Советского союза изначально обрекли переговоры на провал.

Отношение западных политиков к СССР было пропитано недоверием и даже неприязнью, Н. Чемберлен писал: «Я должен признаться, что питаю глубокое недоверие к России... Более того, Россию ненавидят и подозревают большинство малых государств, в особенности Польша, Румыния и Финляндия». [З с. 304]

Российский историк и политолог Игорь Шишкин отмечает: «Английский план войны был понятен: Германия развязывает войну на востоке против СССР, они переламывают друг друга, а потом победителя Англия добила бы с помощью Франции. Тем самым ликвидировались бы как бесчеловечный нацистский режим, так и большевизм, и Лондон получал бы неоспоримое право считаться гегемоном Запада». [14]

Исходя из этого, причина нежелания Великобритании заключать союз о взаимопомощи с СССР на ранних этапах Второй мировой войны становится очевидна.

Однако непредсказуемая и бескомпромиссная политика Гитлера не дала возможности Великобритании осуществить намеченные планы, в связи с чем она стояла перед выбором: стать ситуативным союзником СССР, чтобы спасти себя от фашистской агрессии или заключить союз с гитлеровской Германией, а потом быть пораженной ею. Оба варианта исключали возможность возвращения Великобританией статуса мирового гегемона, к которому она стремилась. Несмотря на заключение вынужденного союза

Великобритании, США и СССР в ходе Второй Мировой войны, Великобритания не переставала считать СССР своим врагом и соперником, примером этого может послужить разработка плана «Unthinkable» или «Немыслимое», подразумевавшего войну Великобритании и США против Советского союза, и предоставлявшего возможность изменить расстановку сил на Европейском континенте в пользу Великобритании: нападение планировалось 1 июля 1945 года силами английских и американских дивизий по советским войскам в районах Северо-Восточной Европы, однако 29 июня Красная армия изменила расположение своих войск и приготовилась к обороне, и в результате приказ о нападении так и не был отдан. [14]

Таким образом, накануне Второй мировой войны внешняя политика Великобритании носила двойственный характер и преследовала, в первую очередь, цели усиления своих позиций в существующем миропорядке.

Похожим образом выстраивается внешняя политика английского государства и в настоящее время. Лондон активно участвует в «разыгрывании политической карты» в современных международных отношениях, демонстрируя некую модификацию модели «равновесия сил» и оказывая влияние на международные отношения с помощью таких рычагов, как членство в ООН, НАТО, ОБСЕ и прочих международных организаций, так и инструментов «неофициальных». При этом отношения с Россией можно охарактеризовать как нестабильные, с частыми периодами «охлаждения» и переходами к враждебности, в которую вовлекаются и другие европейские страны.

### **Литература**

1. Безыменский Л.А. Тайный фронт против второго фронта // АПН - Москва: 1987-278с. URL: <https://avidreaders.ru/read-book/taynuuy-front-protiv-vtorogo-fronta.html> (Дата обращения: 08.08.2020)

2. Демидова О.Г. Внутриполитическая борьба в Великобритании по вопросам внешней политики в 1933-1940 гг. - Я.: 2000-208с. URL:

<https://www.dissercat.com/content/vnutripoliticheskaya-borba-v-velikobritanii-povoprosam-vneshnei-politiki-v-1933-1940-gg> (Дата обращения: 9.09.2020)

3. Демидов С.В. Внешняя политика и дипломатия Великобритании в Европе в 1933-1939 гг. - Рязань: 2001-405с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_002278724/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002278724/) (Дата обращения: 01. 08. 2020)

4. Иванов А.Г. Агрессоры и умиротворители // Наука - Москва: 1993-208с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000202\\_000005\\_24918/](https://rusneb.ru/catalog/000202_000005_24918/) (Дата обращения: 01.08.2020)

5. Иванов А.Г. Великобритания и Третий Рейх накануне Второй Мировой войны // Историческая и социально-образовательная мысль: 2012-6с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikobritaniya-i-tretiy-reyh-nakanune-vtoroy-mirovoy-voyny/viewer> (Дата обращения: 12.08.2020)

6. Мезенцев В.Ф. Проблемы войны и мира и общественное мнение Великобритании (1935-1940 гг.) - Москва: 1992- 20с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_000321138/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000321138/) (Дата обращения: 17.08.2020)

7. Наумов А.О Нарастание кризисных тенденций Версальской системы международных отношений 1936-1938 гг. -Москва: 2004-364с. URL: <https://www.dissercat.com/content/narastanie-krizisnykh-tendentsii-versalskoi-sistemy-mezhdunarodnykh-otnoshenii-1936-1938-gg> (Дата обращения: 28.08. 2020)

8. Поздеева Л.В. Англия и ремилитаризация Германии. 1933-1936 // Издательство Академии наук СССР - Москва: 1956-270с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/010003\\_000061\\_4d05b444ac62c93021ef40ac6860c78c/](https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_4d05b444ac62c93021ef40ac6860c78c/) (Дата обращения: 10.08.2020)

9. Попов В.И. Дипломатические отношения между СССР и Англией (1929-1923 гг.) // Международные отношения - Москва: 1965-516с.

10.Сборник документов по международной политике и международному праву. Выпуск 6: Пакт четырех. Разоружение.

Маньчжурский конфликт. Выход Германии и Японии из Лиги Наций. // Издательство Народного Комиссариата по Иностранным делам - Москва: 1934-236с.

11. Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны // Международные отношения - Москва: 1979- 320с. URL: <http://www.katyn-books.ru/library/diplomaticheskaya-borba-nakanune-vtoroy-mirovoy-voyni.html> (Дата обращения: 20.08.2020)

12. Трухановский В.Г. Антони Иден. Страницы английской дипломатии, 30-50е гг. // Международные отношения- Москва: 1976-112с. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=274101> (Дата обращения: 10.08.2020)

13. Урывский А.П. Проблемы региональных конфликтов второй половины 30 - х гг. XX в. во внешней политике Великобритании - Брянск: 2010-193с. URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-regionalnykh-konfliktov-vtoroi-poloviny-30-kh-gg-xx-v-vo-vneshnei-politike-velikobr> (Дата обращения: 30.08.2020)

14. Историк объяснил, почему Лондон хотел войны с СССР в 1945 году. URL: <https://ria.ru/20200522/1571813535.html> (Дата обращения: 20.08.2020)

## **Literature**

15. Bezymensky L.A. Secret front against the second front // APN - Moscow: 1987- 278P. URL: <https://avidreaders.ru/read-book/taynyy-front-protiv-vtorogo-fronta.html> (accessed: 08.08.2020)

16. Demidova O.G. Internal political struggle in Great Britain on foreign policy in 1933-1940. - Yaroslavl, 2000- 208P. URL: <https://www.dissercat.com/content/vnutripoliticheskaya-borba-v-velikobritanii-po-voprosam-vneshnei-politiki-v-1933-1940-gg> (accessed: 9.09.2020)

17. Demidov S.V. Foreign policy and diplomacy of Great Britain in Europe in 1933-1939. - Ryazan, 2001- 405P. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_002278724/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002278724/) (accessed: 01. 08. 2020)

18. Ivanov A.G. Aggressors and pacifiers // Science - Moscow: 1993-208P. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000202\\_000005\\_24918/](https://rusneb.ru/catalog/000202_000005_24918/) (accessed: 01.08.2020)
19. Ivanov A.G. Great Britain and the Third Reich on the eve of World War II // Historical and socio-educational thought: 2012- 6P. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikobritaniya-i-tretiy-reyh-nakanune-vtoroy-mirovoy-voyny/viewer> (accessed: 12.08.2020)
20. Mezentsev V.F. Problems of War and Peace and Public Opinion in Great Britain (1935-1940) - Moscow: 1992-20P. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_000321138/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000321138/) (accessed: 17.08.2020)
21. Naumov A.O. Growth of crisis tendencies of the Versailles system of international relations in 1936-1938. -Moscow: 2004-364P. URL: <https://www.dissercat.com/content/narastanie-krizisnykh-tendentsii-versalskoi-sistemy-mezhdunarodnykh-otnoshenii-1936-1938-gg> (accessed: 28.08. 2020)
22. Pozdeeva L.V. England and the remilitarization of Germany. 1933-1936 // Publishing house of the USSR Academy of Sciences - Moscow: 1956-270P. URL: <https://www.dissercat.com/content/narastanie-krizisnykh-tendentsii-versalskoi-sistemy-mezhdunarodnykh-otnoshenii-1936-1938-gg> (accessed: 28.08. 2020)
23. Popov V.I. Diplomatic relations between the USSR and England (1929-1923) // International relations - Moscow: 1965-516P.
24. Collection of documents on international politics and international law. Issue 6: Pact of Four. Disarmament. Manchu conflict. Withdrawal of Germany and Japan from the League of Nations. // Publishing House of the People's Commissariat for Foreign Affairs - Moscow: 1934-236P.
25. Sipols V.Ya. Diplomatic Struggle on the Eve of World War II // International Relations - Moscow: 1979- 320P. URL: <http://www.katyn-books.ru/library/diplomaticheskaya-borba-nakanune-vtoroy-mirovoy-voyni.html> (accessed: 20.08.2020)

26. Trukhanovsky V.G. Anthony Eden. Pages of English diplomacy, 30-50s // International relations - Moscow: 1976-112P. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=274101> (accessed: 10.08.2020)

27. Uryvsky A.P. Problems of regional conflicts in the second half of the 30s. XX century in British foreign policy - Bryansk: 2010-193P. URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-regionalnykh-konfliktov-vtoroi-poloviny-30-kh-gg-xx-v-vo-vneshnei-politike-velikobr> (accessed: 30.08.2020)

28. The historian explained why London wanted war with the USSR in 1945. URL: <https://ria.ru/20200522/1571813535.html> (accessed: 20.08.2020)

Рекомендательное письмо  
на статью «ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ»,  
подготовленную коллективом авторов в составе: Морозовой Н.М.,  
Шерлыгиной В. В.

1.Статья соответствует тематике (направлению) журнала  
*Полностью*

2.Статья содержит: *Новые факты*

3.Название статьи соответствует содержанию *Да*

4.Аннотация (15–20 строк) *Четко отражает основное содержание статьи*

5.Методы исследования *Адекватны целям статьи*

6.Эксперименты и данные *Статистически обработаны*

7.Обсуждение и интерпретация данных *Соответствует материалу*

8.Рисунки и подписи к рисункам *Ясны и понятны*

9.Таблицы и заголовки к таблицам *Хорошо соответствуют данным*

10. Список литературы содержит ссылки на публикации за последние 5 лет. Ссылки на иностранные источники

использованы.

*Достаточный*

11. Стиль статьи *Статья написана хорошим языком*

12. Оригинальность текста (анализ текста и поиск копий в Интернете, eLibrary и др.): *Наличие заимствований не найдено*

13. Заключение: *Следует рекомендовать для публикации*

*Для пояснения используйте дополнительные страницы.*

Декан Высшей школы международных отношений и мировой политики НГЛУ  
им.Н.А. Добролюбова д.и.н., проф. Устинкин

Дата 28.09.2020

С.В

